

Je n'ai pas parlé "d'avantage" pour la grande couronne. Le gain du Pass Navigo à 70 euros est limité aux usagers abonnés qui sont, comme tu le remarques, une minorité en grande couronne. Par contre, les usagers occasionnels sont les grands perdants de l'évolution de la tarification des transports franciliens depuis 2006. Ainsi, ces usagers occasionnels viennent de subir une nouvelle hausse des billets individuels de 2,9 % au 01/01/15, bien supérieure à l'inflation.

Dans certains cas extrêmes, les détenteurs de billets individuels paient pour leur voyage jusqu'à 7 fois plus cher qu'un abonné salarié disposant d'un Pass Navigo remboursé à 50 % par son employeur ! Le Pass Navigo à 70 euros va encore renforcer cette tendance qui pousse les usagers occasionnels vers la voiture ... ou vers la fraude.

L'AUT a tiré à de nombreuses reprises le signal d'alarme auprès des décideurs (en p.j., courrier du 4 avril 2013 à J.-P. Huchon). En vain.

Il ne faut pas chercher de cohérence entre cette mesure et les objectifs affichés par les Verts. Elle ne s'explique que par l'approche des élections régionales.

Commentaire personnel : cette mesure illustre les choix politiques faits en France depuis de nombreuses années en faveur des "insiders" (ici, les salariés mono-employeurs) au détriment des "outsiders" (retraités, salariés occasionnels ou multi-employeurs, mères de famille, etc...) non organisés et supposés relativement peu intéressés par les élections ... ou votant mal. Ce n'est pas un hasard si les meilleurs scores du FN se trouvent en grande couronne.

---

Je ne dispose pas de chiffres précis, mais il me paraît évident qu'en grande couronne, les contribuables sont très peu nombreux à détenir des Pass Navigo, et pour cause, les transports en commun sont terriblement déficients, en terme de fréquence, d'amplitude de service, de maillage du réseau ou de densité de la desserte. Je crois que seuls 10 % des actifs de l'Essonne en disposent. La très grande majorité d'entre eux sont dépendants de la voiture pour la plupart de leurs activités, y compris nombre de travailleurs et travailleuses multi employeurs qui ne bénéficient pas de la part patronale (aides à domicile par exemple dont on exige de disposer d'une voiture pour gagner tout juste un SMIC - à temps partiel vu le temps perdu qu'ils (elles) perdent pour se rendre d'un job à l'autre. Quant à ceux qui du coup ne sont que des occasionnels du TC, ils payent plein pot et ne bénéficient même pas de la gratuité les WE et en période estivale, ce qui exclut l'accès à la culture et aux services de la capitale pour grand nombre de familles. Si l'on inclut la contribution des contribuables résidents au financement des transports franciliens, alors "l'avantage" que tu mets en évidence en faveur de la grande couronne doit basculer en faveur des habitants de Paris et la petite couronne, sans même parler de l'inexorable renchérissement du patrimoine des propriétaires.

Par contre, je suis sensible à l'effet pervers sur l'étalement urbain que devrait provoquer cette mesure et je ne comprends pas pourquoi peu en parlent, ni pourquoi cette mesure a été réclamée par les Verts.